

ЛЕГЧЕ ПОЛУЧИТЬ КРЫМ, ЧЕМ ЛИКВИДИРОВАТЬ ВШЭ

О русофобских заявлениях профессоров Высшей школы экономики, возвращающей пятую колонну

[Сергей Лебедев](#)

[Русофобия](#)

07.11.2019 558



Профессор Высшей школы экономики Сергей Медведев в полемике со своим коллегой [Гасаном Гусейновым](#) поспешил не согласиться со словами последнего, что русский язык является «клоачным и убогим», назвав его «фашистским», в чем можно убедиться, ознакомившись с публикацией на его страничке в [Facebook](#), пишет

[ИА Красная Весна](#)

Медведев отметил, что не согласен ни с одним тезисом Гусейнова, которые последний озвучил ранее. Так, он убежден, что в Москве нет недостатка мультикультурализма, о котором говорил его коллега, а также поспешил оправдать все русофобские действия украинской власти мифом об «агрессии России против Украины».

Кроме того, он не считает русский язык «клоачным», как выразился Гусейнов. Можно было бы порадоваться, что хоть кто-то в своей русофобии в ВШЭ не идет до конца. Однако Медведев тут же спешит уведомить, что русский язык хуже, он «фашистский», прикрываясь соответствующей цитатой французского философа-постструктуралиста Ролана Барта, что «язык как перформация всякой языковой деятельности не реакционен и не прогрессивен; это обыкновенный фашист, ибо сущность фашизма не в том, чтобы запрещать, а в том, чтобы понуждать говорить нечто».

ИА Красная Весна в этой связи отмечает, что именно Барту принадлежат тексты о «смерти автора». «В постмодернистском понимании фашизмом является любая иерархическая форма организации чего-либо, а предписание норм, включая нормы языка, нормы морали и даже базовые человеческие табу, если пойти последовательно и до конца, является «тоталитарной диктатурой», будь то даже диктатура языка или слова. В таком случае возникает ряд вопросов: не использует ли сам Медведев русский язык как инструмент понуждения и касается ли это его определение только лишь русского языка?» - задается вопросами обозреватель информагентства.

Высказывания профессоров ВШЭ прокомментировал в телефонном интервью «Русской народной линии» политолог, д.филол.наук, профессор [Сергей Викторович Лебедев](#) :

Те, кто работает в Высшей школе экономики, — ребята без комплексов, они себя вшами называют. Так называемая ложная скромность. ВШЭ является автономным учреждением, у них сложная и запутанная система.

Зачем ВШЭ существует? Я напомним, что она была создана еще в 1992 году, сразу после ГКЧП, в год самого махрового ельцинизма. Но, поскольку Ельцин пришел к власти путем

осуждения репрессий, сталинизма и путем пропаганды рыночных отношений, в условиях реалий сразу после распада СССР, то надо было найти хоть какое-то обоснование. Так и возникла Высшая школа экономики.

Это напоминает ситуацию с британской колониальной Индией, где была служба по использованию туземцев. Англичан было не затащить в эту тропическую страну, они приезжали туда больше работать. Существовала эффективная контора Secret Service, которая использовала индийцев самых разных каст, которые в силу самых разных обстоятельств были заинтересованы в сохранении британского господства. Поэтому тут ничего нового. Это была школа подготовки туземных администраторов в колонии. Она с этим расчетом создавалась, она и сейчас такой же остается. Они получают невероятно бешеные деньги, при этом ясно, что имеется финансовая помощь от наших олигархов. Вексельберг, Михельсон — эти имена тоже о чем-то говорят. ВШЭ создали, чтобы готовить кадры для управления колонией. После прихода национальных сил вместе с Путиным, а этот процесс занял все нулевые годы, это стало неактуально.

Почему ВШЭ еще продолжает существовать? Во-первых, по той же причине, по которой Кремль заинтересован в полностью контролируемых деятелях оппозиции, как тот же Навальный. Пусть они будут вариться в собственном соку, а не уходят в подполье. Не забудьте, что Высшая школа экономики — это, строго говоря, название достаточно большого количества учебных заведений, которые есть в Лондоне, Праге, Петербурге, на Урале и в Нижнем Новгороде, где тоже есть их отделения и филиалы. Во-вторых, когда в 1992 году это все создавалось, то, по-видимому, были определенные договоренности, поэтому просто так закрыть ВШЭ с формулировкой за ненужностью (а тут даже ни ненужность, а откровенно социальная и политическая опасность), — будет достаточно сложно.

По высказываниям людей ВШЭ становится понятно, как они всегда относились к России. Они настолько уверовали в свою безнаказанность, что начали говорить то, о чем другие думают, но помалкивают. Так что в каком-то плане это тоже полезно. По крайней мере, мы знаем, кто они такие.

Бороться с ними достаточно просто. Надо потихонечку перекрывать им кислород и финансирование. Но так просто всех не убрать. Что мы хотим, если весьма одиозная личность, один из главных деятелей времен Ельцина — Шохин - у них считается главным, он там что-то типа президента. Сейчас везде наряду с ректорами пошли президенты. Ярослав Кузьминов — один из тех, кто занимается всеми реформами в высшем образовании. Это — смотрящие за Россией, которых, как Чубайса, убрать

слишком сложно, и поэтому приходится их терпеть.

Я считаю, что с такими организациями, как «Эхо Москвы», Высшая школа экономики, надо держать ухо востро. Допустим, радиопропаганда с Запада, как раньше говорили, «вражеские голоса» действовала по принципу «капля камень точит». Это тоже капли. Взять бы их и запретить, а в идеале — посадить. Я убежден, что лучшее лекарство от рассуждений о свободной рыночной экономике — это настоящий труд на вольном воздухе, где-нибудь в районе солнечного Магадана. Это было бы прекрасно, но породившие их силы не исчезнут. Появятся новые, не столь запятнанные люди, и, поскольку они будут иметь хорошую репутацию, то они могут приобрести определенное влияние.

Мне кажется, сейчас начнут что-то предпринимать в отношении ВШЭ. Относительно Европейского университета принимают меры, а ведь это был такой же гадюшник, как и ВШЭ. Я убежден в том, что все эти гасангусейновы и прочие шохины делали подобные высказывания неоднократно. Сейчас, когда это передается гласности, то дело медленно и верно пойдет к ликвидации. Просто так взять и запретить сложно, но, может быть, возможно будет внести туда государственный контроль, модернизировать программу и потихоньку отправить на заслуженный отдых, а потом начать проверку их финансовой деятельности. ВШЭ можно сохранить, незаметно изменив.

Сейчас ВШЭ представляет опасность, как и Ельцин-центр, «Эхо Москвы» и прочие подобные им структуры. Лучше, когда они все на свету, а не как диссиденты на кухне. Но думать, что мы их в один момент всех накроем, к сожалению, не приходится. Надо держать ухо востро, надо их ликвидировать, но этот процесс может занять достаточно большое количество времени, чтобы не тревожить и не спугнуть их хозяев, которые находятся не в России.

Пока самый простой способ — перекрыть финансирование. Но, учитывая, какие громадные связи у вице-премьера Шохина и Ярослава Кузьмина, мужа Набиуллиной, то это сделать не так просто. Главное, чтобы они не распространяли свои миазмы.

Эти люди тоже находятся в структуре, в системе. Может быть, у них работа такая — показывать негативное отношение. Пятую колонну для того и создавали, и они больше четверти века этим исправно занимаются. Пора положить этому процессу конец. Учитывая связи ВШЭ с зарубежными центрами и с российской властвующей элитой,

Путину это будет сделать достаточно сложно. В какой-то степени Крым было взять легче, поскольку это была работа служб спецподразделений, а здесь надо вычищать всю верхушку. А это просто так не получится, начнутся вопли про 1937 год, когда именно верхушку и уничтожали, вновь появится героическая легенда про сотни миллионов репрессированных абсолютно невинных и простых людей. Так что сейчас сложная ситуация. Поэтому надо мягко нейтрализовать вред. Давайте вспомним, что среди студентов ВШЭ учатся и нормальные люди, которые проникаются совсем не той идеологией, которую в них внедряют.

Повторю, ВШЭ — это пятая колонна, это туземные служащие для колоний, примерно как Британская служба Индии. Надо бы с этим заканчивать, но прикрыть ВШЭ будет сложнее, чем было взять Крым. К сожалению, это так. Одно дело — дать приказание военным людям, которые очень быстро, профессионально и эффективно займут территорию, и совсем другое дело — пытаться зачистить властвующую верхушку. Это куда сложнее!